RELATÓRIO SIADAP 1
2010

UNIDADE ORGÂNICA: DIRECÇÃO MUNICIPAL DE PLANEAMENTO E ORDENAMENTO

DIRIGENTE: LUCIANO COSTA CARVALHO DIAS

DATA: 22 DE MARÇO DE 2011

OBJECTIVOS ESTRATÉGICOS

OE I - PROMOVER A URBANIZAÇÃO PROGRAMADA E ARTICULADA
OE II - REFORÇAR AS ACESSIBILIDADES E A MOBILIDADE
OE III - ESTIMULAR A SUSTENTABILIDADE AMBIENTAL E ENERGÉTICA
OE IV - AUMENTAR A EFICÁCIA E A EFICIÊNCIA DA ACTIVIDADE ADMINISTRATIVA DA AUTARQUIA E DO SEU RELACIONAMENTO COM O CIDADÃO

OBJECTIVOS OPERACIONAIS

EFICÁCIA

Objectivo 1: Agilizar a Revisão do Plano Director Municipal

Indicadores	Meta definida	Resultado obtido	Comentários	Justificação do desvio (resultado obtido inferior à meta definida)
Apresentar proposta do projecto de revisão do PDM na data definida na meta	31-12-2010	0	Objectivo não atingido embora o trabalho se tenha desenvolvido em bom ritmo, tendo-se em conta que se trata de uma unidade orgânica normal dos serviços municipais a que se pede um conjunto diversificado e imprevisível de tarefas e acções próprias duma Divisão de Planeamento Urbanístico, concorrentes com a elaboração da Revisão do PDM Estão feitos os estudos sectoriais, a caracterização do território e o tratamento cartográfico que permitirão chegar a uma proposta de Plano durante o ano de 2011	A meta definida era excessivamente ambiciosa para uma equipa técnica reduzida e que mantinha a totalidade das funções normais e próprias da Divisão de Planeamento Urbanístico A elaboração da Revisão do PDM, em certos períodos, foi secundarizada em função de outros estudos de planeamento mais prioritários. Também a tramitação formal de um processo deste tipo é complexa e morosa, não havendo condições para fixação de prazos curtos
Apresentar nos termos do disposto no artigo 13º	30-07-	30-07-	Objectivo atingido Porém, a 2ª reunião plenária acabou por não	Não aplicável

da Portaria nº 1474/2007, o processo para se poder agendar a 2ª reunião plenária da Revisão do PDM	2010	2010	ser realizada, na sequência de comunicação da CCDR-N que, por motivos de insatisfação de alguns prazos legais, ordenou o reinício do processo a decorrer já desde essa altura. Na prática, face aos atrasos compreensíveis, que se verificaram no avanço da Revisão do PDM, não houve prejuízos para o município com o reinício do processo. Prevê-se para 2011, a substituição deste indicador	
Objectivo 2: Aumentar o grau de execução da elaboração de projectos urbanísticos e de ordenamento de trânsito				
Indicadores	**Meta definida**	**Resulta do obtido**	**Comentários**	**Justificação do desvio** (resultado obtido inferior à meta definida)
Taxa de execução da elaboração de ante-projectos e projectos de arquitectura	80%	85%	Objectivo superado Houve um cumprimento regular do objectivo. O desempenho superou a meta ao nível dos anteprojectos e, ao contrário, a elaboração de projectos de execução ficou aquém do esperado A fonte de verificação utilizada para este indicador foi a listagem dos ante-projectos e projectos de arquitectura Prevê-se para 2011 manter este indicador	Alguns dos ante-projectos, por decisão da Administração, não chegaram à fase da execução e também alguns projectos não podem ser concluídos por atrasos em projectos de especialidades que interferem com a arquitectura
Taxa de execução da elaboração de projectos de engenharia civil	80%	110%	Objectivo superado O resultado é muito bom e é o reflexo dum desempenho global de muita responsabilidade e empenho A fonte de verificação utilizada para este indicador foi a listagem dos projectos de engenharia civil Prevê-se para 2011 manter este indicador	Não aplicável
Taxa de execução da elaboração de projectos de instalações eléctricas, telecomunicações e segurança	80%	130%	Objectivo superado O resultado é muito bom e reflecte um elevado empenho no trabalho	Não aplicável

			Prevê-se para 2011 manter este indicador A fonte de verificação utilizada para este indicador foi a listagem dos projectos da área de electromecânica	
Taxa de execução da elaboração de projectos de ordenamento de trânsito	80%	120%	Objectivo superado O resultado é muito bom, todavia poderia ser melhor no caso de não ser necessário mobilizar a DPEC para finalizar os processos e submetê-los a concurso A fonte de verificação utilizada para este indicador foi a listagem dos projectos de ordenamento de trânsito Prevê-se para 2011 manter este indicador	Não aplicável
Objectivo 3: Contribuir para a implementação dos sistemas de gestão energética, economia e micro geração dos edifícios públicos				
Prazo de resposta às propostas do Auditor (nº de dias)	10	----	Objectivo não atingido Este objectivo deveria ter sido anulado e redistribuído o seu peso na avaliação de desempenho, o que não aconteceu Este indicador será substituído em 2011	O objectivo não foi atingido, mas não dependeu do trabalho e empenho da Direcção Municipal, uma vez que acabou por não ser adjudicada pela Câmara a "auditoria de eficiência energética", para a qual se fez um concurso.
Taxa de aplicação de energias alternativas à instalação e reparação de semáforos	80%	----	Não se pode dizer que o objectivo foi ou não cumprido Em 2010 não foi colocado qualquer novo semáforo, nem reparado em profundidade nenhum dos existentes, mas foram realizados trabalhos equivalentes em sinalizações luminosas de passadeiras Este indicador dever-se-á manter em 2011	Não aplicável

OBJECTIVOS OPERACIONAIS

EFICIÊNCIA

Objectivo 4: Melhorar os níveis de actividade do serviço

BRAGA
MUNICÍPIO

RELATÓRIO SIADAP 1
2010

Indicadores	Meta definida	Resultado obtido	Comentários	Justificação do desvio (resultado obtido inferior à meta definida)
Prazo médio de resposta aos pedidos de pareceres de ordem urbanística (nº dias)	10	12	Objectivo não atingido Contrariamente ao que estava estabelecido, não foi possível o fornecimento dos dados por outra unidade orgânica, que permitiria aferir as variações deste indicador. Não podendo prejudicar-se a unidade orgânica e tendo o trabalho sido desempenhado normalmente, fixaram-se os resultados de acordo com a percepção do responsável pela Direcção Municipal. Prevê-se para 2011 manter este indicador	Os processos que são enviados para a área do planeamento urbanístico são geralmente complexos e a exigir a consulta de elementos variados e sempre a visita ao local. Ainda, a DPU estava concentrada na Revisão do PDM.
Prazo médio de tratamento do expediente da Divisão de Electromecânica	10	10	Objectivo atingido O expediente corrente foi desenvolvido com normalidade e, garantidamente, dentro do prazo definido Prevê-se para 2011 manter este indicador	Não aplicável
Prazo médio de resposta ao expediente técnico corrente de engenharia civil	15	18	Objectivo não atingido O prazo médio de resposta pode ter sido ligeiramente ultrapassado, devido ao reduzido número de recursos humanos Prevê-se para 2011 manter este indicador	A complexidade das questões que normalmente são colocadas à DPEC, exigindo análises técnicas cuidadas e indicação de soluções concretas a promover, justifica um período de tempo que seja suficiente para a devida ponderação dessas questões.
Prazo médio de resposta aos requerimentos da circulação e estacionamento submetidos pelos munícipes	5	3	Objectivo superado Conforme o esperado as respostas foram sempre rápidas Prevê-se para 2011 manter este indicador	Não aplicável
Nº de procedimentos desmaterializados (sem o complemento do processo em papel)	2	3	Objectivo superado Este indicador não será considerado em 2011	Não aplicável
Nº de procedimentos de trabalho (workflows), elaborados e implementados na GD	2	3	Objectivo superado Este indicador não será considerado em 2011	Não aplicável

Nº de documentos elaborados e implementados na GD	2	3	Objectivo superado Prevê-se manter este indicador em 2011	Não aplicável

OBJECTIVOS OPERACIONAIS				
QUALIDADE				
Objectivo 5: Estimular a cidadania activa e uma cultura de co-responsabilização				
Indicadores	**Meta definida**	**Resultado obtido**	**Comentários**	**Justificação do desvio** (resultado obtido inferior à meta definida)
Nº de acções de apresentação de propostas temáticas do PDM	2	0	Objectivo não atingido Não tendo sido realizadas as acções de apresentação programadas, simplesmente porque os trabalhos da Revisão do PDM não atingiram um estádio de desenvolvimento adequado para o efeito. Foram mesmo assim desenvolvidas algumas acções, ao nível da divulgação e participação cívica (exposição em fórum escolar sobre acessibilidades e mobilidade condicionada) e ao nível da formação técnica dos quadros técnicos da Câmara (climatização de edifícios na perspectiva da construção sustentável e energias alternativas - Auditório da Agere em 30/09/2010 – 5 exposições) Este indicador não será considerado em 2011	Face ao atraso que se verificou no processo de Revisão do PDM, não se chegou a um estádio de desenvolvimento no tocante às áreas temáticas de acessibilidades e mobilidade, estrutura verde urbana e outras que permitisse a explanação de resultados e propostas.
Objectivo 6: Aumentar a qualidade do serviço prestado				
Índice de satisfação dos clientes	75%	86%	Objectivo superado Prevê-se manter este indicador para 2011	Não aplicável

DESEMPENHO:	**BOM** (90%)